

5. Существенная доля молодежи недовольна в той или иной степени своей профессией и еще более значительная часть намерена сменить профессию в ближайшее время. Особенно это характерно для младших возрастных групп молодежи вследствие роста неопределенности условий ее социального и профессионального самоопределения.

6. Более трети молодых людей, особенно девушки и жители села, выражают опасения потерять работу. Определенной гарантией для молодежи от безработицы, а также возможностью доступа к более привлекательной занятости выступают повышение профессионального уровня и получение качественного высшего образования. Это подчеркивает необходимость расширять образовательные возможности для молодежи, увеличивать доступность, прежде всего качественного высшего образования, но также и других форм дополнительного и профессионального образования, повышения профессионально-квалификационного уровня.

Библиографический список

1. Каюмов А. Т. Учащаяся молодежь крупного индустриального города о престиже профессий // Социс. – 2013. - № 8. – С.87-95.
2. Студент - 2012: Материалы шестого этапа социологического мониторинга (декабрь 2011 – январь 2012) / отв. ред. Ю. Р. Вишневский. Екатеринбург: УрФУ. – 2012. – С. 332.

УДК 333.1

Э. В. Ильвес

Аспирант,

ФГАОУ ВПО Уральский федеральный университет

г. Екатеринбург, Россия

Государственные меры экономической поддержки семьи как факторы снижения прекаризации родительского труда⁴

Аннотация. В статье рассматриваются меры государственной экономической поддержки семей с детьми, направленные на снижение прекаризации родительского труда: государственные пособия семьям с детьми, материнский капитал, обеспечение жильём, доступность детских дошкольных учреждений. Тем не менее, такие меры могут обеспечить только краткосрочные потребности семей. С целью обеспечения качества человеческого капитала в долгосрочной перспективе необходимо учитывать результаты родительского труда в пенсионной системе РФ.

Ключевые слова: прекаризация; родительский труд; пособия; материнский капитал; пенсионная система.

E. Ilves

Postgraduate student,

Ural Federal University

Yekaterinburg, Russia

⁴ Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ (проект «Интеграция результатов родительского труда в пенсионную систему РФ», № 16-32-00020)

State measures of family economic support as parental labour precarization reducing factors

Abstract. The article reviews state measures of family economic support that aim to reduce parental labour precarization: state allowances to families with children, maternal capital, provision of housing, kindergartens. However, these measures can provide only short-term family needs. In order to ensure the quality of human capital in the long term, it is necessary to take into account the results of the parental labour in the pension system of the Russian Federation.

Keywords: precarity; parental labour; allowance; maternal capital; pension system.

Важнейшими задачами регулирования демографических процессов в соответствии с Концепцией демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются задачи укрепления института семьи, возрождения и сохранения духовно-нравственных традиций семейных отношений, повышения уровня рождаемости за счет рождения в семьях второго и последующих детей [8].

Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года предусматривает комплекс механизмов различного характера, направленных на повышение рождаемости и снижение уровня прекаризации родительского труда [4, с. 224]: это идеологические, экономико-финансовые, организационно-медицинские и административно-правовые механизмы. Особая роль отводится экономическим механизмам реализации демографической политики, развитию системы предоставления пособий в связи с рождением и воспитанием детей, усилению государственной поддержки семей имеющих детей, развитию сети дошкольных образовательных организаций, созданию условий для повышения доступности жилья для семей с детьми.

В условиях роста общей прекаризации труда и родительского труда в частности необходимы дополнительные меры государственной поддержки семей с детьми. Рассмотрим, какие меры принимаются в Российской Федерации.

Предоставление государственных пособий семьям с детьми. В 2016 году увеличены пособия, выплачиваемые в рамках социального страхования: максимально возможная сумма пособия по беременности и родам (выплачивается в размере 100 % среднего заработка работающей женщины суммарно за 70 дней до и после рождения ребенка) и максимальная сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет (выплачивается в размере 40% от среднего заработка застрахованного лица). С 1 февраля 2016 года на 7 % проиндексированы все виды пособий для семей с детьми (таблица 1).

Таблица 1

Размеры пособий для семей с детьми

Пособие	Размер выплаты, рублей	
	2015 г.	2016 г.
<i>Для граждан, подлежащих обязательному социальному страхованию</i>		
Максимальная сумма ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет	19855,8	21554,85
Пособие по беременности и родам	49 666,7	53916,67
<i>Для граждан, не подлежащих обязательному социальному страхованию</i>		
Единовременное пособие женщинам, вставшим на учет в ранние сроки беременности	543,67	581,73
Единовременное пособие при рождении ребенка	14497,80	15512,65
Единовременное пособие при передаче ребенка на воспитание в семью	14497,80	15512,65

Продолжение Таблицы 1

Пособие	Размер выплаты, рублей	
	2015 г.	2016 г.
Единовременное пособие беременной жене военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	22958,78	24565,89
Ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву	9839,48	10528,24
Минимальный размер ежемесячного пособия по уходу за ребенком до полутора лет	2718,34 (на первого ребенка) 5436,67 (на второго и последующего детей)	2908,62 (на первого ребенка) 5817,24 (на второго и последующего детей)

В 69 регионах предоставляется ежемесячная выплата на третьего ребенка и последующих детей до достижения ими 3 лет. Из них 53 региона получают софинансирование из федерального бюджета. Размер выплаты установлен на уровне регионального прожиточного минимума ребенка и в среднем по стране составляет около 9 тысяч рублей [10].

Государственная поддержка в форме материнского капитала. Это мера поддержки семей со стороны Правительства Российской Федерации, в которых после 1 января 2007 года появился второй (или любой после второго – третий, четвертый и т.д.) ребенок. Не имеет значения, родился ли этот ребенок в семье или был усыновлен. Размер поддержки ежегодно индексировался и в 2015 году составлял 453026 рублей. Программа по выплате материнского капитала на 2016-2018 годы была продлена. Хотя в 2016 году средств на индексацию родительского капитала в федеральном бюджете заложено не было, планируется что в 2017 году его размер составит 480, а в 2018 г. – 504 тыс. рублей.

Расширены возможности оплаты за счет маткапитала товаров и услуг для детей-инвалидов и их социальной адаптации. Предусмотрено направление средств материнского капитала на оплату первоначального взноса при получении кредита или займа, в том числе ипотечного, на приобретение или строительство жилья, не дожидаясь достижения трехлетнего возраста ребенка.

В 2016 году продолжена начатая в 2015 году программа по предоставлению единовременной выплаты из средств материнского капитала для малообеспеченных семей, размер выплаты возрастет до 25 тыс. рублей (в 2015 году он составлял 20 тыс. руб.). Кроме того, рассматривается возможность выплаты средств материнского капитала малообеспеченным семьям по 5 тысяч рублей ежемесячно в рамках нового плана поддержки экономики [9].

По информации Пенсионного фонда Российской Федерации с 2007 года по 1 ноября 2015 года Государственные сертификаты на материнский (семейный) капитал получили 6,5 млн. семей. Планируется, что в 2017 году такой сертификат смогут получить 830 тысяч семей, а в 2018 – 810 тысяч семей. Для реализации выплат потребуется 807,4 млрд. рублей [5].

Наиболее востребованным направлением расходования средств материнского капитала, по-прежнему, остается улучшение жилищных условий: на эти цели средства направили уже 3,6 млн. российских семей. Из них более 2,3 млн. семей частично или полностью погасили жилищные кредиты на сумму 847,5 млрд. рублей. Более 1,2 млн. семей улучшили жилищные условия, направив средства материнского капитала на

сумму 422,7 млрд. рублей на прямую покупку, строительство или реконструкцию жилья без привлечения кредитных средств.

На обучение детей перечислены средства материнского капитала в сумме 13,2 млрд. рублей, на накопительную часть будущей пенсии матери – в сумме 0,5 млрд. рублей.

Жилищное обеспечение российских семей. В 2014 году Правительство запустило Программу массового строительства доступного жилья «Жилье для российской семьи» [7]. В первую очередь эта Программа рассчитана на многодетные семьи и семьи, проживающие в аварийном жилье. Особое внимание уделяется тому, чтобы стоимость жилья была сопоставима с суммой материнского капитала, чтобы даже малообеспеченные семьи могли купить себе новое жилье. По новой Программе стоимость жилья не должна превышать 80% от рыночной стоимости жилья, но не более 35 тысяч рублей за кв. метр. В 2016 году на региональные программы комплексного освоения территорий в рамках программы «Жилье для российской семьи» запланировано потратить 20 млрд. рублей, проект поддержан Министерством строительства России.

Развитие детских дошкольных учреждений. В Российской Федерации успешно работает Программа по обеспечению местами в детских садах. За последние три года в регионах России было дополнительно создано 1 млн. 300 таких мест. 56 регионов РФ ликвидировали очереди в детсады, детям от трех до семи лет обеспечена доступность таких учреждений.

В целом можно сказать, что определенные меры по поддержке семей с детьми, меры по снижению прекаризации родительского труда успешно реализуются. Впервые на государственном уровне была отмечена возможность «введения материнской зарплаты и рабочего стажа для матерей, которые сидят с тремя и более детьми» [6].

Тем не менее, такие меры могут обеспечить только краткосрочные потребности семей. С целью обеспечения качества человеческого капитала в долгосрочной перспективе необходимо учитывать результаты родительского труда в пенсионной системе РФ.

Учеными уральской школы экономики труда обоснована необходимость учета результатов родительского труда в пенсионной системе Российской Федерации, предложены методические подходы к оценке результатов родительского труда, разработаны показатели результатов родительского труда на микро- (семья, предприятие) и мини- (личность) уровнях и механизмы учета результатов родительского труда в пенсионной системе Российской Федерации [1; 2].

Необходимо «признать за деятельностью по рождению, воспитанию, развитию детей в семье ее трудовой характер» [3, с. 179], на уровне государства разработать оценочные механизмы родительского труда и перейти к его непосредственной оплате.

Библиографический список

1. Багирова А. П. Мотивация родительского труда и регулирование установок на родительство населения Уральского региона : монография / А. П. Багирова [и др.] ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. – 2014. – 271 с.

2. Багирова А. П. Оценка качества человеческого капитала как результата родительского труда: проблемы и решения / А. П. Багирова, Д. Г. Быкова // Социально-экономическая политика региона: новые вызовы и приоритеты : монография / Научн. ред. И. Д. Тургель. – Екатеринбург. – 2015. – С. 196.

3. Багирова А.П. Государственная семейная политика в Уральском регионе: опыт и новые социальные практики: [монография] / А.П. Багирова, Ю.Ю. Антропова, А.И. Ворошилова, М.В. Певная, М.С. Предеина, О.М. Шубат / под общ. ред. проф. А.П. Багировой, О.М. Шубат ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т, – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. – 2014. – С. 200.

4. Багирова А.П. Методология репродуктивной активности как развитие теоретических основ экономики репродуктивного труда: дис. докт. эконом. наук. – Екатеринбург. – 2009. – С. 224-251.

5. ИА «Кремлевская пресса» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlinpress.ru/news/obshchestvo/zakonoproekt-o-prodlenii-materinskogo-kapitala-do-2018-goda-vnesen-v-gosdumu/> (дата обращения: 17.04.2016)

6. Информационное агентство России «ТАСС» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/obshchestvo/3185221> (дата обращения 17.04.2016).

7. Информационный сайт программы «Жилье для российской семьи» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://программа-жрс.рф/> (дата обращения 29.04.2015).

8. Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года: указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. №1351 // Собр. законодательства РФ. – 2007. – 15 окт.

9. Официальный сайт телеканала НТВ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ntv.ru/video/1263880/> (дата обращения: 17.04.2016).

10. Российская Газета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://rg.ru/2016/02/03/mintrud-nazval-razmery-detskih-posobij-posle-indeksacii.html> (дата обращения: 17.04.2016).

УДК 316.334.26

В.С. Каташинских,

Доцент кафедры социологии и ТГМУ,

Уральский федеральный университет

г. Екатеринбург, Россия

ПРОФИЛИЗАЦИЯ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ВЫБОРА БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ⁵

Аннотация. В данной статье рассматривается профилизация среднего образования с точки зрения его преемственности в вузах. Современное состояние экономики России создает специфические условия для рынка труда, рынка образовательных услуг, предъявляя все новые требования как к молодым специалистам, так и ко всем ступеням системы образования. Поскольку система современного образования подразумевает преемственность ее звеньев, то есть все основания предполагать, что студенты, выбравшие для себя инженерные направления подготовки, пришли к данному решению осознанно, в частности, одним из оснований может являться профильное обучение в средних учебных заведениях. Поэтому предметом данной статьи является изучение профилизации средних учебных заведений в контексте выбора абитуриентами инженерных направлений подготовки.

Ключевые слова: профилизация, среднее образование, вуз, профессиональная подготовка, инженерные кадры.

⁵ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ в рамках проекта проведения научных исследований «Формирование профессионального этоса современного инженера: гендерный и функциональный аспекты». Проект № 15-03-0069.